

OZ VI/2011

Z Á P I S N I C A

**zo VI. mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Ostrovanoch konaného
dňa 3.10.2011 o 17,00 hodine v budove komunitného centra pri Obecnom úrade v
Ostrovanoch**

Starosta obce:

Ing. Cyril R e v á k v.r.

Z á p i s n i c a

Zo 6. mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Ostrovanoch konaného dňa 3.10.2011 o 17,00 hodine v komunitnom centre pri Obecnom úrade v Ostrovanoch.

Prítomní: - poslanci OZ v počte 5 podľa prezenčnej listiny, starosta obce, hlavná kontrolórka
Ostatní prítomní: - v počte 6 podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie obecného zastupiteľstva viedol starosta obce Ing. Cyril Revák.

Program:

- 1/ Otvorenie
- 2/ Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
- 3/ Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa
- 4/ Voľba návrhovej komisie
- 5/ Návrh riešenia výstavby komunikácie v obci (Mlynská cesta)
- 6/ Diskusia
- 7/ Závery z rokovania
- 8/ Záver

K bodu 1 - Otvorenie

6. mimoriadne zasadnutie OZ zvolal starosta obce na základe § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Rokovania sa zúčastnilo 5 poslancov OZ z deviatich zvolených poslancov, čím je obecné zastupiteľstvo uznášaniaschopné. Poslanci Miroslav Kaleja a Dezider Dužda sa zasadnutia obecného zastupiteľstva nezúčastnili a pred zasadnutím nedoručili písomný oznam o dôvode neúčasti na ňom. Poslanci Elemír Dužda a Rastislav Švec sa ospravedlnili telefonicky z dôvodu pobytu v nemocnici a pracovného vytiaženia.

K bodu 2 - Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva

Starosta obce predložil poslancom OZ návrh na schválenie programu zasadnutia. Poslanci OZ program rokovania schválili bez pripomienok.

K bodu 3 - Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Za overovateľov zápisnice starosta obce určil Jozefa Bruzdu a Martina Jaca, za zapisovateľku určil Martinu Lukáčovú.

K bodu 4 - Voľba návrhovej komisie

Starosta obce navrhol zloženie návrhovej komisie – predseda Bartolomej Roják, členovia Katarína Triščová a Viera Bečaverová. Poslanci tento návrh jednohlasne schválili.

K bodu 5 – Návrh riešenia výstavby komunikácie (Mlynská cesta) (tvorí prílohu zápisnice)

Starosta obce oboznámil prítomných s materiálom, ktorý predložil poslancom OZ na prerokovanie.

Zdôraznil, že v obci prebieha rekonštrukcia a výstavba miestnych komunikácií a na ceste, v obci zvanej Mlynská, nastal konflikt medzi vlastníkom nehnuteľnosti susediacej s touto cestou, ktorý spočíva v tom, že vlastníci nižšej strany susediacej s touto cestou pri jej výstavbe zo svojich pozemkov „pustili“ na jej rozšírenie cca 1,5 m a vlastníci nehnuteľností susediacich s touto cestou z vyšnej strany ani „piad“, ba dokonca niektorí majú prihradené pozemky až do komunikácie. Vzhľadom na plynulosť prác na rekonštrukcii ciest a na skutočnosť, že podľa zákona o majetku obcí č. 138/1991 Zb. o nehnuteľnostiach výslovne rozhoduje obecné zastupiteľstvo som zvolal toto zasadnutie na vyriešenie tohto problému.

V prílohe predložil geometrický plán, na ktorom sú vyznačené hranice parciel katastra registra súčasného stavu KN C čiernou farbou, katastra registra pôvodného stavu KN E zelenou čiarou a katastra pôvodného stavu pozemnoknižného PK tmavo modrou čiarou. Červenou čiarou sú vyznačené hranice pozemkov, ktoré zameraním v teréne získal geodet, a sú podľa skutočného osadenia plotov v teréne. Tento geometrický plán dal aj ostatným prítomným, hlavne tým, ktorí susedia s touto komunikáciou.

Problém nastal, keď Doprastav začal s prípravou podložia pre osadenie obrubníkov. Sused Viktor Šaršala namietal, že stavajú na jeho pozemku s čím on nesúhlasí, a že spodní susedia (Viktor Šaršala a Leškovi) pustili na komunikáciu asi 2 metre zo svojho pretože cesta bola taká úzka, že po nej prešiel iba voz. Z druhej strany, vyššej, nikto nepustil nič. Viktor Šaršala sa cíti byť ukrivdený. Starosta obce prizval na zameranie komunikácie geodeta, ktorý zamerával súčasný stav s plotmi a porovnal ho s tým, čo bolo v pozemkovej knihe. Výsledkom je geometrický plán, na ktorom sú farebne zakreslené hranice súčasného stavu a pôvodného stavu. Šírka komunikácie v katastri pôvodného stavu bola zhruba 6 až 8 metrov, v súčasnosti je zhruba 6 metrov.

V období od zamerania komunikácie geodetom do zasadnutia OZ bol na stavbe komunikácie prítomný aj Vladimír Leško, ktorý namietal, že pri úprave podložia mu bol poškodený plot (operatívne zvolanie a doriešenie nápravy tohto poškodenia stavbyvedúcim Doprastavu) a pri tejto príležitosti starosta obce informoval p. Leška o probléme, ktorý nastal a doložil mu geometrický plán od komunikácie, ktorý poukazuje na tú skutočnosť, že pozemok p. Leška (oplotenie) je do komunikácie posunutý a neguje (geometrický plán) tvrdenia V. Šaršalu a jeho, že na túto komunikáciu pustili zo svojich pozemkov. Vladimír Leško zobral GP, že si to preverí.

Starosta obce tvrdí, že podľa zamerania súčasného stavu s porovnaním stavu podľa pôvodného stavu pozemnoknižného vyplýva, že komunikácia je v poriadku a vlastníci domáhajúci sa svojich práv mohli byť uvedení do omylu tým, že v minulosti ich predkovia užívali pozemky tak, že boli v rozpore so stavom právnym podľa katastra nehnuteľností, a že po tzv. pustení na komunikáciu asi 2 metre zo svojho sa stav užívaci takmer vyrovnal so stavom právnym podľa katastra nehnuteľností.

Starosta obce predložil aj porovnanie novo zameraného GP, stavu pozemnoknižného so stavom podľa nájdenej mapy z roku 1980, ktoré poukazuje na to, že hranice komunikácie súhlasia s predloženými dôkazmi a nezasahujú do cudzích pozemkov a v minulosti ani nezasahovali.

Naopak novým zameraním sa zistilo, že do miestnej komunikácie zasahujú pozemky susedných nehnuteľností a starosta obce predložil návrh poslancom obecného zastupiteľstva, aby ploty pozemkov, ktoré zasahujú do miestnej komunikácie boli bezodkladne vrátené na pôvodné hranice tak, aby nezasahovali do komunikácie.

K bodu 6 - Diskusia

Viktor Šaršala – poukázal na skutočnosť, že nemá proti výstavbe komunikácie nič, ale že ak oni prispeli na rozšírenie miestnej komunikácie nech na ňu prispajú aj ostatní. To, čo povedal starosta je zavádzajúce, pretože cesta bola skutočne široká iba na jeden voz. Chce iba to, že ak bude ochranné pásmo na jednej strane tak nech bude také isté ochranné pásmo aj na druhej strane a nie, že na ich strane nebude široké ani 40 cm.

Starosta obce – podotkol, že ochranné pásma by mali byť cca 50 cm z jednej aj druhej strany. Ochranné pásmo budú dosypané hlinou a zatrávnené.

Anton Kucko – vráti hranice do pôvodného stavu, keď kupoval pozemok od predchádzajúceho vlastníka ten mu povedal, že hranica by mala byť tak ako ju má teraz. Keďže je rozpor s tým čo

kúpil uvedie tento stav do poriadku zhruba do dvoch týždňov o čom bude informovať starostu obce.

Viktor Šaršala – povedal p. Kuckovi, že keď kupoval pozemok tak ho mal dať zamerať inak kupoval mačku vo vreci.

Anton Kucko – ujku vy sa nestarajte čo ja som kúpil.

Lajtkepová Júlia – namietala, že ona s manželom kúpili pozemok takto ohradený ako je teraz a nevidí dôvod tento stav meniť.

Starosta obce – geometrickým zameraním sa zistil rozdiel medzi tým čo kúpili (výmera) a tým čo je v teréne oplotené. Hranice pozemku sú posunuté do komunikácie a preto by tieto mali byť vrátené na pôvodné miesto o čom niet pochyb. Ak by oni zistili, že majú nezrovnalosť vo výmere tiež by sa dožadovali svojho práva. Prečo by obec mala jednať inak.

Jozef Verešpej – on zistil, že výmera pozemku je menšia ako mal, keď pozemok kupoval.

Starosta obce – podľa zamerania komunikácie je jeho pozemok – hranice posunuté do jeho pozemku. Geometrický plán má a môže si hranice upraviť podľa neho. Obec nehradila pozemky, tie si hradili občania.

Poslanci OZ – miestne komunikácie je potrebné dokončiť, nezdržiavať sa, ak p. Šaršala nie je spokojný s hranicami pozemku navrhujú, aby si ich dal tiež zamerať a riešiť cestou súdu – návrh je pokračovať vo výstavbe miestnej komunikácie „Mlynská cesta“.

Oplotenia, ktoré zasahujú do miestnej komunikácie navrhujú dať do pôvodného stavu najneskôr do 31.7.2012.

Poslanci tieto návrhy jednohlasne schválili.

K bodu 14 – Závery z rokovania

Obecné zastupiteľstvo na svojom 6. mimoriadnom zasadnutí prerokovalo:

1. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva
Určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa
Voľba návrhovej komisie
2. Návrh riešenia výstavby komunikácie v obci (Mlynská cesta)

1. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa, voľba návrhovej komisie

Uznesenie č. 36

Obecné zastupiteľstvo v Ostrovanoch

A. b e r i e n a v e d o m i e

- A1. Určenie overovateľov zápisnice – Jozef Bruzda
- Martin Jaco
- A2. Určenie zapisovateľky – Martina Lukáčová

B. schvaľuje

- B1. Program 6. mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva
- B2. Návrhovú komisiu v zložení:
- predseda komisie – Bartolomej Roják
 - člen komisie – Katarína Triščová
 - člen komisie – Viera Bečaverová

2. Návrh riešenia výstavby komunikácie v obci (Mlynská cesta)

Uznesenie č. 37

Obecné zastupiteľstvo v Ostrovanoch

A . schvaľuje

A1. Pokračovať vo výstavbe miestnej komunikácie „Mlynská cesta“ podľa projektovej dokumentácie.

A2. Vysporiadať – posunúť oplotenia pozemkov vlastníckmi na parcelách KNC 346, 344 a 342 na pôvodné hranice s pozemkom KNC parc. č. 347 v termíne do 31.7.2012.

K bodu 15 - Záver

Na záver rokovania Obecného zastupiteľstva v Ostrovanoch poďakoval starosta obce poslancom a všetkým prítomným za účasť na 6. mimoriadnom zasadnutí obecného zastupiteľstva a zasadnutie ukončil.

Starosta obce:
Ing. Cyril R e v á k

Overovatelia zápisnice:

Jozef Bruzda

Martin Jaco

Zapísala:
Martina Lukáčová

- **PRÍLOHY** -

Obec Ostrovany, starosta obce

Obecnému zastupiteľstvu
V Ostrovanoch

Na rokovanie dňa 3.10.2011
Číslo programu rokovania : 5

K návrhu riešenia výstavby komunikácie v obci (Mlynská cesta)

Predkladá:
Ing. Cyril Revák, starosta obce

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Ostrovanoch

Text v závislosti od rozhodnutia poslancov obecného zastupiteľstva

Ostrovany september 2011

Dôvodová správa:

V obci prebieha rekonštrukcia a výstavba miestnych komunikácií. Na ceste, v obci zvanej Mlynská, nastal konflikt medzi vlastníkom nehnuteľnosti susediacej s touto cestou, ktorý spočíva v tom, že vlastníci nižšej strany susediacej s touto cestou pri jej výstavbe zo svojich pozemkov „pustili“ na jej rozšírenie cca 1,5 m a vlastníci nehnuteľností susediacich s touto cestou z vyššej strany ani „piad“, ba dokonca niektorí majú prihradené pozemky až do komunikácie. Vzhľadom na plynulosť prác na rekonštrukcii ciest a na skutočnosť, že podľa zákona o majetku obcí č. 138/1991 Zb. o nehnuteľnostiach výslovne rozhoduje obecné zastupiteľstvo zvolávam toto zasadnutie na vyriešenie tohto problému.

V prílohe vám predkladám geometrický plán, na ktorom sú vyznačené hranice parciel katastra registra súčasného stavu KN C čiernou farbou, katastra registra pôvodného stavu KN E zelenou čiarou a katastra pôvodného stavu pozemnoknižného PK tmavo modrou čiarou. Červenou čiarou sú vyznačené hranice pozemkov, ktoré zameraním v teréne získal geodet, a sú podľa skutočného osadenia plotov v teréne.

- PRÁZDNY LIST -